

Gestión de la vegetación helófitas

Acció Ecologista-Agró
Fundación Global Nature



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

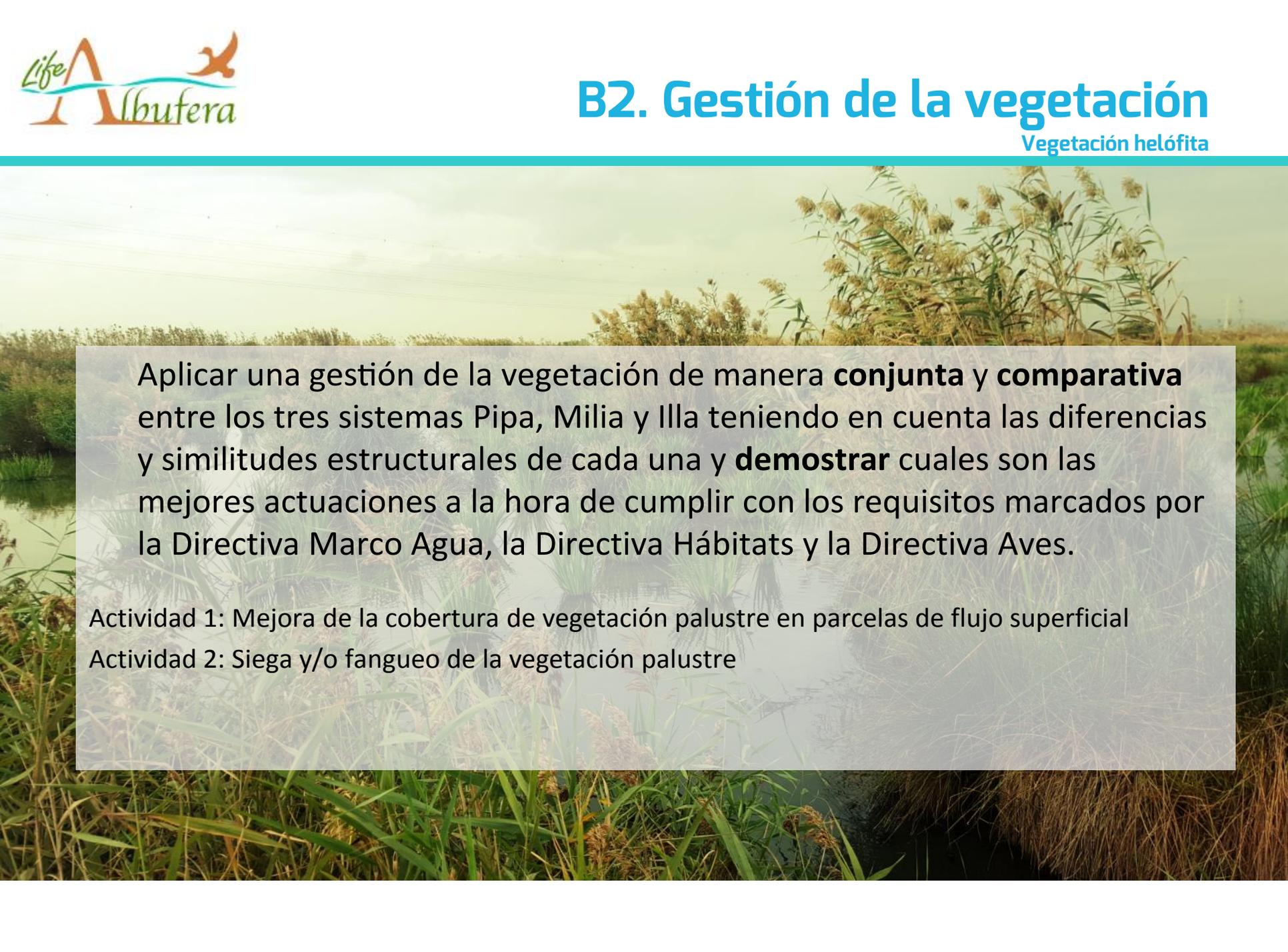


Instituto de Ingeniería del
Agua y Medio Ambiente



Con el apoyo de:



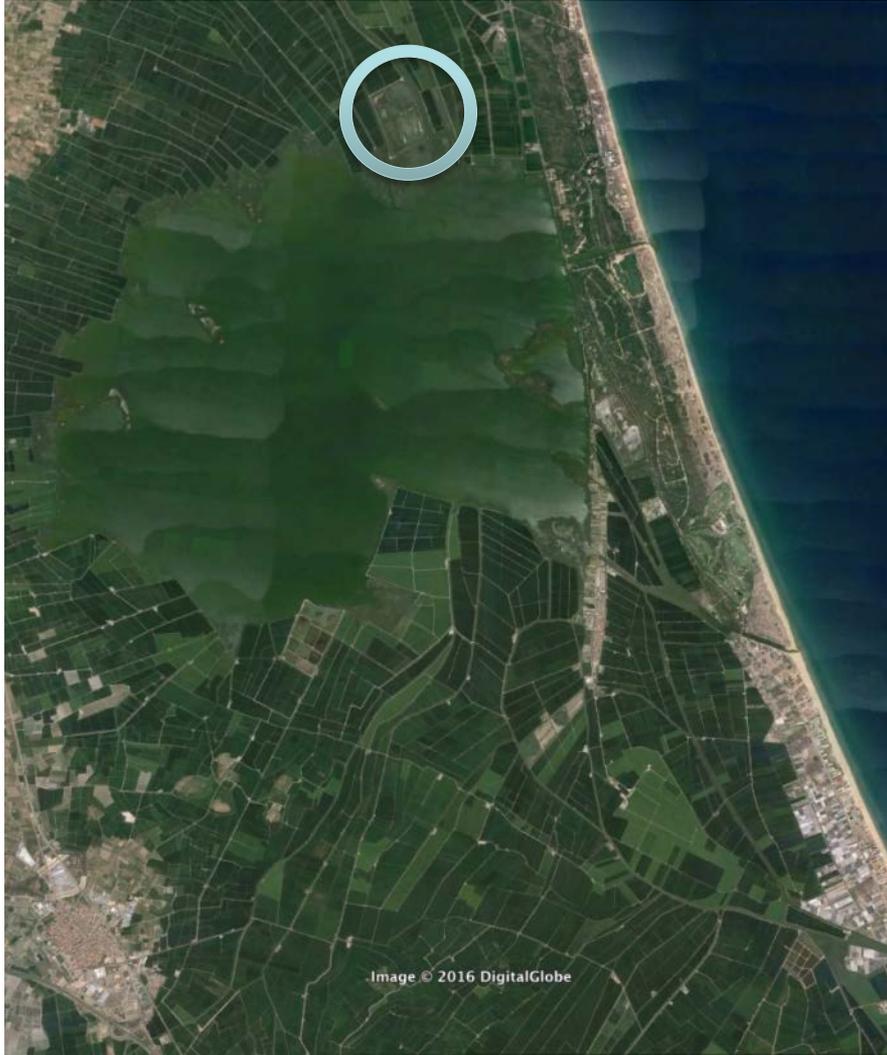


Aplicar una gestión de la vegetación de manera **conjunta y comparativa** entre los tres sistemas Pipa, Milia y Illa teniendo en cuenta las diferencias y similitudes estructurales de cada una y **demostrar** cuales son las mejores actuaciones a la hora de cumplir con los requisitos marcados por la Directiva Marco Agua, la Directiva Hábitats y la Directiva Aves.

Actividad 1: Mejora de la cobertura de vegetación palustre en parcelas de flujo superficial

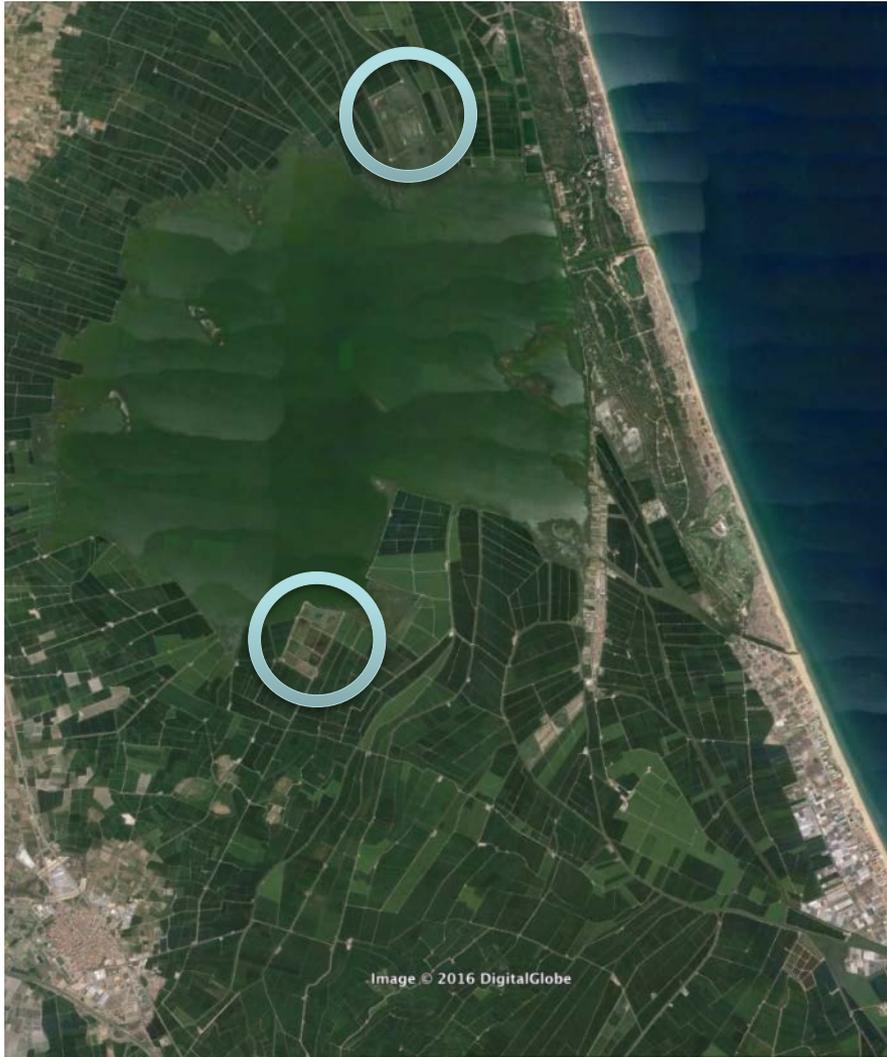
Actividad 2: Siega y/o fangueo de la vegetación palustre

Situación inicial



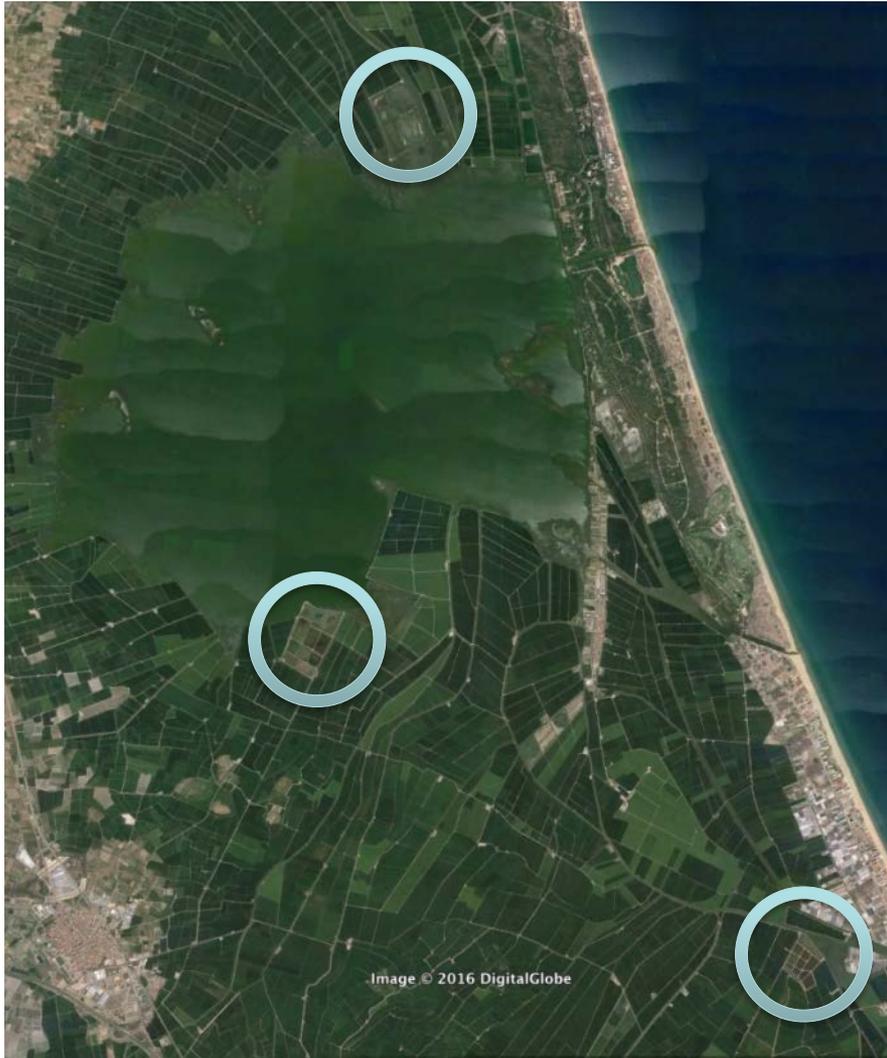
Fuente foto: Google earth, junio 2014

Situación inicial



Fuente foto: Google earth, junio 2014

Situación inicial



Fuente foto: Google earth, junio 2014

Diferentes tratamientos en diferentes parcelas



Fangueos y labrados



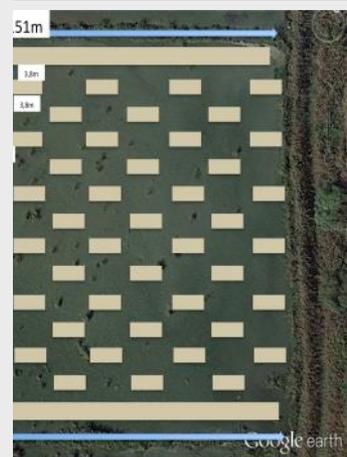
Plantaciones



Siegas



Esp... orus, *Cladium mariscus*, *Sparganium erectum*,
montanii, *S. maritimus*,



Algunos datos...

HATP
 23250 plantas en 3,5 HA
 8 especies

HATM
 20 300 plantas en 4 HA
 7 especies



A

-
-
-

FG2S	FECHA		Altura máx cm	fenología (En crecimiento C, Parón vegetativo, flor, fruto)	Cobertura Diámetro (m)	Observaciones
	Nº	10/03/15				
<i>Cladium mariscus</i>	58	1		S		Seca
	64	1	50	C		
	65	1	58	C		
	68	1	36	C		
	74	0	0			
	87	1	61	C		
	92	1	52	C		
	93	1	68	C		
	94	1	34	C		
	0	1	39	C		
<i>Sparganium erectum</i>	54	0	-	-		
	55	0	-	-		Desaparecido
	59	1	5	C		Solo 1 brote



Muestreo aleatorio



Junio 2015



Noviembre 2015

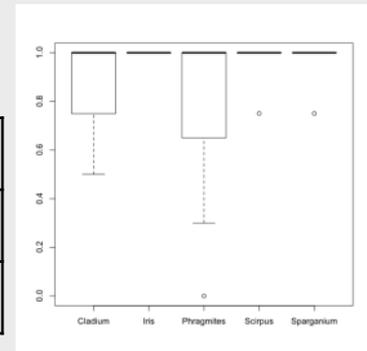


Marzo 2016

Marco de plantación

Espec
Tratar
Resid
T
La

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
	1	0.19208	0.192080	9.1827	0.003003**
	118	2.46828	0.020918		



ten ANOVA (datos transformados, log)

ndación enero 2015

Parcelas secas



Supervivencia

tiempo transcurrido desde el inicio del estudio.

cies

Tratamiento del sustrato

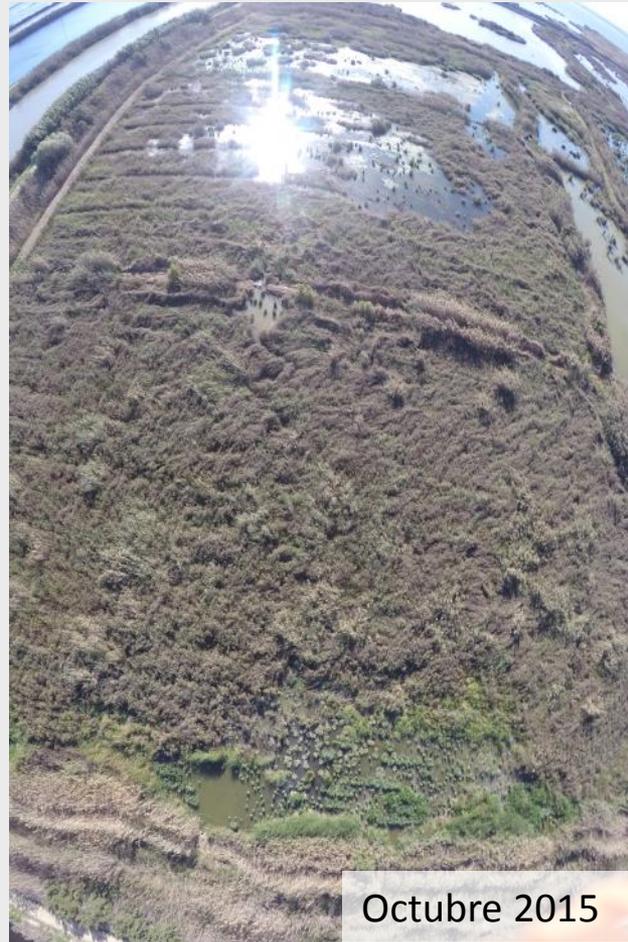
-Bajas en HATM

→ Ahogamiento
→ Depredación

-Masiega
-Castañuelas

-Sin efecto significativo

HATP



HATI



HATP



Factor clave: Inundación



Colonización
Depredación
Germinación

Respecto a la inundación:

-Los **efectos directos** sobre la supervivencia y colonización (caso del *Phragmites*) y germinación banco de semillas sugieren que los períodos de inundación son fundamentales

-Aves depredadoras se sienten atraídas por hábitats encharcados, por lo que la inundación se muestra como un factor clave directamente **relacionada con la depredación.**

-A nivel específico, la inundación es un factor clave para la supervivencia y colonización del carrizo, apoyando el efecto reed die back (Frix, 1999)

Respecto a la depredación:

--Se **pueden minimizar sus efectos** con medidas específicas de gestión y un adecuado calendario de actuaciones, que tenga en cuenta el entorno (ciclo del arroz)

Aprendizajes y recomendaciones

Selección de especies (combinaciones)

Capacidad fitodepuradora
Hábitat
Tolerancia depredación
Tolerancia a la inundación
Aprovechamiento vegetal



Gestión: actuaciones y calendario

Plantaciones
Siegas

**Períodos de secado
parcelas**

Minimiza

Favorece

DEPREDACIÓN



- Supervivencia
- Colonización
- Germinación banco de semillas

ENTORNO
Ciclo cultivo arrozal



o de Investigaciones Piscícolas “El
Ambient, Agricultura, Canvi climàtic i

bufera. Ajuntament de València
la

ología-Biología vegetal, Universidad

ites de prácticas y voluntari@s.

Muchas gracias por vuestra atención

